

Formulario oficial de comentarios

FECHA DEL DIÁLOGO	Mayo 27 de 2021
TÍTULO DEL DIÁLOGO	Las Agro-tecnologías, herramientas del agricultor para la sostenibilidad agrícola en América Latina
CONVOCADO POR	IICA y CropLife Latin America
ENLACE A LA PÁGINA WEB DEL	https://summitdialogues.org/dialogue/13462/
EVENTO DEL DIÁLOGO EN EL PORTAL	
TIPO DE DIÁLOGO	Independiente
FOCO GEOGRÁFICO	Latin America

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES								47				
NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA RANGO DE EDAD	0-18	-	19-30	1	31-50	25	51-65	20	66-80	1	80+	-
NÚMERO DE PARTICIPANTES POR GÉNERO	Hombre	30	Mujer	17	Prefiere otros	e no de	cirlo y					
NÚMERO DE PARTICIPANTE	S DE CADA	SECTO	OR									
Cultivos				14	Comercio minorista de alimentos							
Pesca y acuicultura					Industria alimentaria							
Ganadería					Servicios financieros							1
Agrosilvicultura					Atención médica							
Medio ambiente y ecolog	Medio ambiente y ecología				Gobierno nacional o local						2	
Comercio				Servi	cios pú	iblicos						
Educación			7	Industria						23		
Comunicación					Elaboración de alimentos							
Otros												

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE PARTES INTERESADAS							
Pequeña/mediana empresa/artesano		Parlamentario					
Gran empresa nacional	4	Autoridad local					
Corporación multinacional	3	Gobierno e institución nacional	2				
Pequeño agricultor	3	Comunidad económica regional					
Agricultor mediano	4	Naciones Unidas					
Agricultor grande	4	Institución financiera internacional	1				
Organización no gubernamental local	6	Alianza/Asociación/Fundación privada	10				
ONG internacional	3	Grupo de consumidores					
Pueblos indígenas		Trabajadores y sindicatos					
Sector científico y académico	7	Otros					



2. Principios de Actuación

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL **DIÁLOGOPARA QUE SE** INCORPORARAN, SE REFORZARAN Y SE MEJORARAN LOS PRINCIPIOS?

Se realizó una convocatoria amplia a diversos sectores relacionados con la agricultura en varios países de América Latina. En la convocatoria se compartieron los Principios de la Cumbre y se dividió el tema en tres mesas de debate. Se creó un espacio amigable en el que se discutió la urgencia e importancia de progresar hacia sistemas alimentarios más sostenibles, usando la innovación y avances ya existentes. La inclusión de distintas perspectivas y sectores generó diálogos interesantes dentro de cada mesa, donde se exploraron las políticas y escenarios actuales y cómo avanzar sobre ellos mismos.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO ASPECTOSESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

- Logramos una participación diversa que contribuyó a debates con diferentes enfoques y con propuestas holísticas que buscan mejorar la sustentabilidad agrícola de América
- Cada participante contribuyó ideas basadas en lo que ya se ha trabajado en su sector, y se exploró cómo avanzar sobre lo que ya ha sido construido.
- Durante la plenaria general y en las mesas de diálogo se generó una conversación abierta y transparente, en la que participante pudo compartir su perspectiva e ideas.
- La participación de distintos sectores evidenció la complejidad de los sistemas alimentarios, y la importancia de involucrar a cada parte de la cadena dentro de la discusión para progresar a una agricultura más sostenible. El diálogo no es simple, y requiere de múltiples perspectivas para entender y explorar las diferentes soluciones que se pueden generar.
- Los participantes se mostraron muy interesados en el tema, y expresaron la importancia de tener estos diálogos y de generar soluciones concretas a un sistema complejo.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS **CONVOCANTES DE LOS DIÁLOGOS** SOBRELA VALORACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

La base de los principios es contar con una gran diversidad de participantes. Esto logrará generar un diálogo enriquecido, explorar la complejidad del sistema, conocer el trabajo que ya se está llevando acabo, y avanzar conjuntamente y con urgencia.



¿HA UTILIZADO EL MISMO MÉTODO RECOMENDADO POR EL MANUAL DE REFERENCIA PARA LOS CONVOCANTES?

√ SI NO

Se utilizó el método recomendado por la Cumbre, destacamos el entusiasmo de los participantes para proponer soluciones, y logramos que todos pudieran participar en los debates. Los facilitadores expresaron que los participantes se mostraron muy interesados en el tema, y la participación fluyó sin ningún problema. Los puntos de divergencia se evidenciaron debido a las diferentes perspectivas de los sectores invitados, pero contribuyeron a un diálogo enriquecido y completo.

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

A) TEMA PRINCIPAL

El tema central del Diálogo Las Agro-tecnologías, herramientas del agricultor para la sostenibilidad agrícola en América Latina fue la INNOVACIÓN y las NUEVAS TECNOLOGÍAS como soluciones para mejorar la productividad agrícola de manera sostenible y responder a los retos que plantean las Vías de Acción de la Cumbre y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS.

Actualmente algunas de las dificultades que enfrenta la adopción de las nuevas tecnologías por parte de los agricultores en América Latina son:

- La sobre regulación o legislaciones atrasadas
- La falta de confianza en la ciencia y los datos científicos que avalan a las nuevas tecnologías
- La ausencia de mecanismos idóneos para transferir las tecnologías particularmente a pequeños/medianos agricultores.
- El rezago educativo y dificultades de acceso a tecnologías de información de los pequeños agricultores.

Cómo superar estos obstáculos y avanzar con acciones que permitan la adopción de tecnologías más sostenibles fue el reto que planteamos en este Diálogo, junto con otro desafío que enfrentan los agricultores de América Latina que exportan sus productos, los obstáculos oficiales y privados que se imponen en comercio internacional a través de certificaciones privadas o políticas públicas que desconocen las particularidades de producción en América Latina.

Los participantes en este diálogo debatieron estos temas en tres salas de discusión. Las principales propuestas están expuestas a continuación.

VÍAS DE ACCIÓN		PALABRAS CLAVE			
Vía de Acción 1: garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos	√	Finanzas		Gobernanza	√
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles	✓	Política	✓	Ventajas y desventajas	
Vía de Acción 3: impulsar la producción favorable a la naturaleza	✓	Innovación	✓	Derechos humanos	
Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos	√	Datos y evidencia	√	Medio ambiente y clima	√
Vía de Acción 5: crear resiliencia ante las vulnerabilidades, las conmociones y las tensiones	√	Empoderamiento de las mujeres y los jóvenes	√		

B) PRINCIPALES HALLAZGOS

- 1. Es necesario migrar hacia una agricultura eficiente e integral basada en sostenibilidad que no se defina con base en el sistema de producción: convencional, orgánico, hidropónico, ecológico, etc. y enfocarse en la sostenibilidad para producir más con las mejores prácticas posibles.
- 2. Es necesario que los pequeños productores tengan un mayor acceso a las nuevas tecnologías, particularmente a las de información (Apps, GPS, etc), y mantener en el tiempo la adopción de tecnologías con indicadores que permitan evaluar sus beneficios.
- 3. Los programas de asistencia técnica deben fortalecerse con participación de la academia, gobiernos y de grandes productores con conocimientos para compartir con los pequeños. Debe incluir una comunicación más eficaz sobre los beneficios de las nuevas tecnologías para que los agricultores las puedan adoptar y usar adecuadamente.
- 4. Una entidad mediadora puede facilitar el tránsito y la implementación de una agricultura más sostenible, conectando a productores, comercializadores, gobiernos y academia para implementar tecnologías y prácticas sostenibles que sean valoradas por los consumidores.
- Es necesario actualizar regulaciones y armonizar criterios regulatorios a nivel regional. Además de regulaciones basadas en ciencia se requiere de una voluntad política positiva a favor de la adopción de nuevas tecnologías.
- 6. La comunidad académica y científica debe jugar un rol más protagónico en las discusiones para la toma de decisiones por parte de gobiernos y congresos. Muchas decisiones sobre adopción de tecnologías se toman bajo presión de la opinión pública, basadas en el miedo, no en la ciencia.
- 7. Las certificaciones privadas en su objetivo de avanzar hacia la sostenibilidad desconocen y minimizan el contexto socio económico y las condiciones geográficas de los climas tropicales de América Latina. Como resultado exigen condiciones de producción alejadas de la realidad de los campos latinoamericanos, particularmente en el control de plagas, malezas y enfermedades.

VÍAS DE ACCIÓN	PALABRAS CLAVE				
Vía de Acción 1: garantizar el accesoa alimentos sanos y nutritivos para todos	✓	Finanzas		Gobernanza	√
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles		Política	√	Ventajas y desventajas	✓
Vía de Acción 3 impulsar la producción favorable a la naturaleza	√	Innovación	✓	Derechos humanos	
Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos		Datos y evidencia	✓	Medio ambiente y clima	✓
Vía de Acción 5: crear resilienciaante las vulnerabilidades, las conmociones y las tensiones	√	Empoderamiento de las mujeres y los jóvenes			

C) CONCLUSIONES DE LOS TEMAS DE DEBATE SALA DEBATE 1

Sala de debate 1.

¿Cómo avanzar en la adopción de las agro-tecnologías que faciliten la implementación de sistemas alimentarios sostenibles?

- 1. Migrar hacia una agricultura basada en sostenibilidad que sea percibida como parte de <u>la solución</u>. Las ineficiencias de producción agrícola pueden solventarse mediante la integración y uso correcto de tecnologías nuevas y existentes, como Drones, NBTs, Agricultura de Precisión, lo que se puede medir mediante indicadores: huella carbono, eficiencia en el uso del agua, Nitrógeno, Fósforo, Potasio. Este esfuerzo debe ser valorado por la cadena de valor que va desde el productor, la industria y el consumidor, para que pueda consolidarse. Una agricultura integrada, articulada, interconectada en sostenibilidad será un tipo de producción que pueda evolucionar hacia una mejora continua con indicadores medibles. Un sistema integrado permite además que la triple hélice, academia-industriagobierno, puedan proveer soluciones sobre una meta común que es la producción sostenible. Para ello se requieren un validador que permia integrar el sistema y una propuesta de valor.
 - a. <u>Validador o agente independiente</u> Para que el pequeño y mediano agricultor pueda acceder a los principales mercados y que su esfuerzo sea reconocido sobre la base de la sostenibilidad es necesario un diálogo y una alianza con las grandes comercializadoras, la cadena de valor, y los productores agrícolas. Para ello, se requiere que instituciones neutrales como IICA tengan la capacidad para sentar en una misma mesa a los grandes compradores, con pequeños y medianos agricultores en un diálogo donde las instituciones neutrales hagan el balance de fuerzas en la desproporción agricultor pequeño/grandes comercializadores. Este engranaje permite proveer soluciones sostenibles y fortalecer el sistema enlazado con la triple hélice (academia-industria-gobierno) con miras en el desarrollo de normas y prácticas que eviten la sobre regulación, permitan el acceso económico a las tecnologías, y reconozcan el valor asociado a la sostenibilidad por parte de la cadena de producción.
 - b. Una propuesta de valor con agricultores organizados, plataformas digitales con indicadores y reconocimiento de la sostenibilidad. Es imprescindible que el agricultor se organice en asociaciones, cooperativas u organizaciones similares. Se debe impulsar la consolidación de las asociaciones de productores agrícolas como la herramienta mediante la cual podrán hacerse ver, escuchar y tener la fuerza y representatividad necesaria para trabajar con agentes económicos (gobierno, mercado, academia, etc.) Debe existir un engranaje del sistema mediante plataformas digitales publico-privado-sociales a favor de una agricultura sostenible y contar con indicadores de sostenibilidad reconocidos por toda la cadena.
- 2. Se deben diseñar indicadores de sostenibilidad para toda la cadena productiva

Para mejorar es imprescindible medir, y para ello se requiere definir cuáles son los indicadores de sostenibilidad sobre los cuales debemos enfocarnos. Un ejemplo de ello, es que gran parte de la discusión sobre sostenibilidad se enfoca en emisión de gases de efecto invernadero pero no se tienen en cuenta los beneficios de la captura de carbono en la agricultura.

También es necesario fortalecer o iniciar sistemas de registro de datos en campo, e involucrar en este proceso a pequeños y medianos agricultores, para que puedan medir costos, combustible, tecnologías y maquinaria, entre otros.

3. Es necesario fortalecer los servicios de extensión agrícola o de asistencia técnica públicos y privados con el enfoque de sostenibilidad

Es necesario que las tecnologías agrícolas se pongan al servicio de pequeños y medianos agricultores, para lo cual es necesario que la asistencia técnica se sustente en un diálogo que identifique sus necesidades y busque soluciones conjuntas. También es importante buscar un

intercambio de experiencias en el que grandes productores transfieran conocimientos a los pequeños y tener continuidad de los programas de transferencia de tecnología a mediano y largo plazo.

VÍAS DE ACCIÓN		PALABRAS CLAVE			
Vía de Acción 1: garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos	✓	Finanzas		Gobernanza	✓
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles		Política	√	Ventajas y desventajas	
Vía de Acción 3: impulsar la producción favorable a la naturaleza	✓	Innovación	✓	Derechos humanos	
Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos		Datos y evidencia	✓	Medio ambiente y clima	✓
Vía de Acción 5: crear resiliencia ante las vulnerabilidades, las conmociones y las tensiones	✓	Empoderamiento delas mujeres y los jóvenes			

C) CONCLUSIONES DE LOS TEMAS DE DEBATE SALA DEBATE 2

Sala de debate 2

¿Cómo lograr que la regulación de las nuevas tecnologías facilite el acceso para todos los agricultores, particularmente los de mediana y pequeña escala?

- 1. Se deben actualizar los sistemas regulatorios para promover y facilitar la adopción de los ODS Algunos de los marcos regulatorios en América Latina deben modernizarse a la luz del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, también deben incentivar el uso de tecnologías amigables con el ambiente, priorizar los datos científicos y técnicos sobre percepciones públicas y diseñarse con criterios regulatorios que ser armonizados regionalmente. La modernización de las legislaciones bajo estos enfoques impactará positivamente en el mejor acceso a mercados de exportación, así como a una mayor trazabilidad del uso correcto de las tecnologías.
- 2. Es indispensable evitar la sobre regulación de las tecnologías agrícolas
 - El acceso a la tecnología tiene como obstáculos las regulaciones expeditas y la sobre-regulación. Una regulación lenta y burocrática resulta en un limitado acceso y eventualmente en trasiego ilegal de insumos agrícolas. Por el contrario, normas basadas en ciencia y expeditas permiten la llegada de las tecnologías de producción agrícola, garantiza el acceso formal, una producción más sostenible. La visión europea sobre el uso de las tecnologías no tiene en cuenta las necesidades de los principales países productores de alimentos, lo que se traduce en regulaciones excesivas, que desconocen, igual que los estándares privados (secundarios) las condiciones de producción y la geografía de América Latina. Esta sobre regulación puede terminar imponiéndose en la región, con las consecuencias negativas al retrasar la llegada y adopción de nuevas tecnologías o contribuir al comercio ilegal de las mismas.
- 3. Mejorar la comunicación de los beneficios de las innovaciones y de la ciencia que las respalda, y reducir la distancia entre la academia y la política, son factores esenciales para una mejor comprensión de los datos científicos en la definición de políticas públicas.
 - Aunque en América Latina la academia y científicos han trabajado para ayudar e informar sobre la ciencia como sustento de decisiones legislativas y regulatorias, se necesitan mayores esfuerzos en esta área. Se requiere que universidades y académicos sean más proactivos y dispuestos a sacar la ciencia de las aulas y llevarla a escenarios de definición de políticas públicas.

Suación que demanda una mayor sensibilización al público en general (consumidores) para que comprendan el uso de las tecnologías en la producción de alimentos, así como la la ciencia detrás de ellas.

VÍAS DE ACCIÓN	PALABRAS CLAVE				
Vía de Acción 1: garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos	✓	Finanzas		Gobernanza	√
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles		Política	✓	Ventajas y desventajas	
Vía de Acción 3: impulsar la producción favorable a la naturaleza	✓	Innovación	✓	Derechos humanos	
Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos		Datos y evidencia	√	Medio ambiente y clima	√
Vía de Acción 5: crear resiliencia ante las vulnerabilidades, las conmociones y las tensiones	√	Empoderamiento de las mujeres y los jóvenes			

C) CONCLUSIONES DE LOS TEMAS DE DEBATE SALA DEBATE 3

Sala de debate 3:

¿Cómo superar los obstáculos al comercio internacional impuestos por certificaciones y exigencias de residuos que varían según los mercados de destino al 2030?

1. El concepto de responsabilidad compartida es fundamental para avanzar en la sostenibilidad de la agricultura

Posicionar el concepto de la responsabilidad compartida es necesario para evitar que toda la responsabilidad que exige la sostenibilidad recaiga en el agricultor, y se comparta en toda la cadena de valor particularmente cuando se trata de productos de exportación dependientes de certificaciones privadas o de políticas como el Pacto Verde de la Unión Europea (Green Deal).

2. Las certificaciones privadas deben reconocer las particularidades geográficas y de producción de América Latina

Los requisitos establecidos en las certificaciones privadas deben ser producto de un diálogo entre toda la cadena de valor, y basado en ciencia y técnica y prestar especial atención a las condiciones de producción de Latinoamérica, tanto en la existencia de plagas y enfermedades, como en su geografía.

3. Los consumidores deben comprender las condiciones alrededor de la producción de alimentos en América Latina

Hoy en día los consumidores están más y mejor informados, y prefieren adquirir alimentos producidos con estándares socio-ambientales certificados, por ello se requiere sensibilizarlos para que puedan dimensionar la producción de alimentos en toda su complejidad especialmente de las condiciones que imponen los climas tropicales.

VÍAS DE ACCIÓN		PALABRAS CLAVE				
Vía de Acción 1: garantizar el accesoa alimentos sanos y nutritivos para todos	✓	Finanzas		Gobernanza	✓	
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles		Política	✓	Ventajas y desventajas		
Vía de Acción 3: impulsar la producción favorable a la naturaleza	√	Innovación	✓	Derechos humanos		

Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos		Datos y evidencia	✓	Medio ambiente y clima	✓
Vía de Acción 5: crear resiliencia	✓	Empoderamiento de			
ante las vulnerabilidades, las		las mujeres y los			
conmociones y las tensiones		jóvenes			

D) ÁREAS DE DIVERGENCIA

Solo se presentó un área de divergencia relacionada con qué tan informados están los consumidores frente a la producción de alimentos.

Las dudas alrededor de este tema giraron en torno a:

- ¿Hablamos de consumidores que tienen una mayor sensibilidad frente a temas sociales y ambientales, o estamos ante consumidores que no tienen presente esos aspectos y sus preferencias a la hora de comprar se basan en otros motivos como el precio?
- ¿Los consumidores que dan valor a un producto certificado, realmente conocen las condiciones que rodean dicha producción?
- ¿Conoce el consumidor informado las condiciones que rodean la producción, está dispuesto a asumir parte de los costos o cargas económicas que debe soportar el agricultor en su actividad?

VÍAS DE ACCIÓN		PALABRAS CLAVE			
Vía de Acción 1: garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos		Finanzas		Gobernanza	✓
Vía de Acción 2: adoptar modalidades de consumo sostenibles	√	Política	✓	Ventajas y desventajas	✓
Vía de Acción 3: impulsar la producción favorable a la naturaleza		Innovación	✓	Derechos humanos	
Vía de Acción 4: promover medios de vida equitativos		Datos y evidencia	√	Medio ambiente y clima	✓
Vía de Acción 5: crear resiliencia ante las vulnerabilidades, las conmociones y las tensiones		Empoderamiento de las mujeres y los jóvenes			

LINKS:

https://www.croplifela.org/es/actualidad/noticias/abrazar-la-ciencia-y-la-innovacion-es-clave-para-una-agricultura-mas-sustentable